

# **La democracia en la universidad:**

## **Principios, prácticas y desafíos en un mundo globalizado**

Coloquio internacional, interdisciplinario y multilingüe:  
Francés, alemán, inglés, español, italiano y portugués

**Bajo el patrocinio del Institut de Recherches Économiques et Sociales (IRES)  
y del Centre Henri-Aigueperse (CHA)**

**Lugar: Universidad de Poitiers, Francia**

**Fechas: 9-10 de octubre de 2025**

La democracia es un concepto fundamental, comúnmente definido como una forma de gobierno en la que la soberanía reside en el pueblo. Pero, ¿qué significa “vivir en democracia” en el contexto específico de la universidad? En Francia y en otros países, el lugar de la democracia en la educación superior plantea preguntas fundamentales tanto en términos de principios como de prácticas.

Este coloquio tiene como objetivo cuestionar el concepto de democracia universitaria como principio y/o valor esencial. También busca explorar sus formas institucionales y no institucionales, y poner de relieve las interacciones entre el modelo francés y otros modelos extranjeros en un contexto de globalización.

### **Enfoque internacional y comparativo**

En una primera parte, el coloquio examinará el modelo francés. En una segunda parte, se estudiarán los modelos extranjeros desde una perspectiva comparativa. ¿Se manifiesta la democracia universitaria de manera diferente según el país? Esta perspectiva permitirá iluminar la especificidad del caso francés y ofrecer al mismo tiempo una visión global e interconectada.

### **Algunas preguntas clave:**

- ¿Son universales los principios democráticos en la universidad o están adaptados a los contextos nacionales?
- ¿Cómo integran las universidades, como espacios de formación ciudadana, las particularidades de los modelos sociales en un mundo globalizado?

Reuniendo a investigadores, docentes, actores institucionales, estudiantes y expertos, este coloquio propone una reflexión transdisciplinaria y comparativa organizada en dos secciones complementarias. La primera se centrará en el caso francés, mientras que la segunda ampliará el análisis a una perspectiva comparativa internacional.

## **Cada sección se estructurará en torno a dos ejes temáticos:**

### **Eje 1:**

La democracia universitaria institucional: Francia / extranjero

Este eje examina la aplicación y el ejercicio de los principios democráticos en el seno de las instituciones universitarias mediante preguntas como:

- Condiciones democráticas en las elecciones universitarias: ¿Cómo garantizan los procesos electorales una representación real de los actores (personal, estudiantes, miembros externos)?
- Transformaciones institucionales y democracia: con la transformación de las instituciones – como en Francia con los “Établissements Publics Expérimentaux” (EPE) – ¿cómo se reconcilian los principios democráticos con los nuevos modos de gobernanza?
- El impacto del acceso abierto a la universidad: ¿Cómo influye la apertura de la universidad a un público más amplio en la democracia interna de las instituciones?

### **Eje 2:**

La democracia en la universidad más allá de las estructuras formales: Francia / extranjero

Este eje se centra en las formas no institucionales de democracia en la universidad y en su relación con la sociedad civil.

- Actores, motivaciones y objetivos: ¿Quiénes son los actores de la democracia no institucional (estudiantes, personal, sindicatos, asociaciones, colectivos)? ¿Cuáles son los desafíos y objetivos?
- Formas y prácticas: ¿Tienen cabida en la universidad formas democráticas no institucionales? ¿Estas prácticas – como la democracia participativa – reproducen modelos existentes o proponen verdaderas alternativas? También es necesario reflexionar sobre los medios materiales y organizativos que permiten sostener estas prácticas democráticas en el día a día, evaluando el lugar que se les da, las dinámicas que generan y los obstáculos que enfrentan.  
(Una mesa redonda o un taller específico se dedicará a la democracia participativa – véase más abajo.)

- Libertad de expresión y libertades académicas, dentro y fuera de la universidad: ¿Son estas libertades logros fundamentales de una sociedad democrática? ¿Son respetadas o están siendo cuestionadas en el contexto universitario? ¿Qué margen de expresión tienen los otros miembros de la comunidad (personal y estudiantes)?

Complemento: Taller / Mesa redonda

La investigación-acción participativa: un espacio de formación ciudadana

El cambio de comportamiento está en el centro de las preocupaciones de los psicólogos. ¿Cómo influir en los ciudadanos sin coacción ni manipulación?

Kurt Lewin (1947) consideraba la investigación-acción como la herramienta privilegiada del científico implicado en la vida ciudadana a través del objeto de su estudio. Sus

investigaciones demostraron su validez tanto científica como social, en particular en relación con los hábitos alimentarios de las familias estadounidenses durante la guerra. La investigación-acción participativa (IAP) surgió a partir de preocupaciones éticas en las ciencias humanas (Reason & Bradbury, 2007). Es un proceso mediante el cual investigadores y participantes definen conjuntamente los objetivos y métodos; también participan en la recogida y el análisis de los datos.

El desarrollo sostenible y la lucha contra el cambio climático requieren cambios profundos en los comportamientos cotidianos. ¿Cómo implicar a los ciudadanos en la investigación para promover esos cambios de manera democrática sin comprometer el rigor científico?

### **Presentación de propuestas**

#### **Las propuestas deben incluir:**

- Un título provisional, indicando el eje elegido (Eje 1 o Eje 2)
- Un resumen (máximo 300 palabras), con la problemática abordada y cinco palabras clave
- Una breve nota biográfica del/de los autor(es)
- Modalidad: presencial o a distancia

**Las propuestas deben enviarse a:** [democracyanduniversity@gmail.com](mailto:democracyanduniversity@gmail.com)

#### **Calendario:**

- Fecha límite de envío: 25 de julio de 2025
- Notificación de aceptación: 8 de agosto de 2025
- Coloquio: 9–10 de octubre de 2025

Para cualquier consulta, contactar con Christèle Le Bihan-Colleran y Rodolphe Pauvert en: [democracyanduniversity@gmail.com](mailto:democracyanduniversity@gmail.com)

### **Bibliografía orientativa**

Azzolina, L., Biagiotti, A., & Guarascio, C. (2024). Does the Equal Opportunities Committee make democracy work (better) in academia? *Studi Organizzativi*, 2023(2), 137–161. <https://doi.org/10.3280/SO2023-002006>

Beaud, O. (2021). *Le savoir en danger*. Presses Universitaires de France.

Cain, T. R. (2012). Conclusion. In *Establishing academic freedom. Higher education and society*. Palgrave Macmillan. [https://doi.org/10.1057/9781137009548\\_8](https://doi.org/10.1057/9781137009548_8)

Casa-Nova, M. J. (2019). Universities 'inside' the world: Multiscale engagement levels. In *Higher education and the future of radical pedagogy* (pp. 25–38). Palgrave Macmillan. [https://doi.org/10.1007/978-3-030-25041-6\\_2](https://doi.org/10.1007/978-3-030-25041-6_2)

Claassen, R., & Düwell, M. (2015). The triple democratic deficit in university governance. *Krisis: Journal for Contemporary Philosophy*, 43(2), Perspectives for the New University. [https://www.academia.edu/15367495/The\\_Triple\\_Democratic\\_Deficit\\_in\\_University\\_Governance](https://www.academia.edu/15367495/The_Triple_Democratic_Deficit_in_University_Governance)

Cornelius-Bell, A. (2021). *Student activism in higher education: The politics of students' role in hegemonic university change* (Doctoral dissertation, Flinders University). Flinders University. <https://doi.org/10.31237/osf.io/veq5a>

Dienes, Z. (2023). The credibility crisis and democratic governance: How to reform university governance to be compatible with the nature of science. *Royal Society Open Science*, 10(2), 220808. <https://doi.org/10.1098/rsos.220808>

Fernandes, C. (2022, January 11). Jusqu'où peut-on invoquer la liberté académique ? *The Conversation*. <https://theconversation.com/jusquou-peut-on-invoquer-la-liberte-academique-174623>

Freeman, R. (2023, June 1). University freedom of speech champion says 'democracy at stake'. *The Independent*. <https://www.independent.co.uk/news/uk/university-government-oxford-union-universities-cambridge-b2349339.html>

Hernández Ortiz, J. (2017). Hacia un nuevo perfil del docente universitario con base en los derechos humanos. *Revista Latinoamericana de Derechos Humanos*, 8(14). <https://doi.org/10.32870/dse.v0i14.211>

Hertting, N., & Klijn, E.-H. (2018). Institutionalization of local participatory governance in France, the Netherlands, and Sweden: Three arguments reconsidered. In *Local participatory governance and representative democracy* (1st ed., pp. 27–47). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781315471174-7>

Lassarre, D. (2010). Développement durable et recherche action participative. In K. Weiss & F. Girandola (Eds.), *Psychologie et développement durable* (pp. 199–219). INPRESS.

Lewin, K. (1947). Group decision and social change. In M. Newcomb & E. L. Hartley (Eds.), *Readings in social psychology* (pp. 197–211). Holt, Rinehart & Winston.

Lieberwitz, R. L. (2014). Higher education and social policy: The case of the United States. In T. Dereli, Y. Soykut-Sarica, & A. Şen-Taşbaşı (Eds.), *Labor and employment relations in a globalized world* (pp. 57–75). Springer. [https://doi.org/10.1007/978-3-319-04349-4\\_5](https://doi.org/10.1007/978-3-319-04349-4_5)

Missé, B. (2021). A matter of academic freedom. In K. R. Roth & Z. S. Ritter (Eds.), *Whiteness, power, and resisting change in US higher education* (pp. 113–129). Palgrave Macmillan. [https://doi.org/10.1007/978-3-030-57292-1\\_7](https://doi.org/10.1007/978-3-030-57292-1_7)

Moraru, L. (2012). Academic internal stakeholder condition: A comparative approach. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 69, 54–72.  
<https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2012.11.383>

Mugo, S., & Puplampu, K. P. (2022). Beyond tokenism and objectivity: Theoretical reflections on a transformative equity, diversity, and inclusion agenda for higher education in Canada. *SN Social Sciences*, 2, 209.  
<https://doi.org/10.1007/s43545-022-00509-2>

Musselin, C. (2014). Empowerment of French universities by funding and evaluation agencies. In R. Whitley & J. Gläser (Eds.), *Organizational transformation and scientific change: The impact of institutional restructuring on universities and intellectual innovation* (pp. 57–74). Emerald Group Publishing.  
<https://doi.org/10.1108/S0733-558X20140000042002>

Papanikolaou, V., Roussakis, I., & Tzionas, P. (2019). Dimensions of democracy within the modern university. In *Proceedings of the International Conference on Innovative Research in Education*. <https://doi.org/10.33422/ireconf.2019.07.436>

Reason, P., & Bradbury, H. (Eds.). (2007). *The Sage handbook of action research: Participative inquiry and practice*. Sage.

Roohi, T., Qureshi, N., & Butt, I. H. (2023). A study on university students' perceptions regarding democratic classroom environment. *Gomal University Journal of Research*, 39(2), 12–25. <https://doi.org/10.51380/gujr-38-03-06>

Urbanek, P. (2020). The evolution of institutional logic in Poland's higher education system under reform. *Gospodarka Narodowa. The Polish Journal of Economics*, 302(2), 95–122. <https://doi.org/10.33119/GN/120625>